

1 Ata da Reunião Extraordinária da Plenária do Comitê de Bacia Hidrográfica Lagos São
2 João – CBHLSJ. Ao vigésimo oitavo dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e
3 dois, às dez horas, iniciou-se a reunião via videoconferência (plataforma *JitsiMeet*),
4 tendo como pauta os seguintes assuntos: **1. Aprovação das atas de reuniões anteriores**
5 **(24/11/2021 e 28/01/2022); 2. Revisão do Plano Plurianual de Investimentos; 3.**
6 **Apresentação sobre o CILSJ e o CBHLSJ, de 2017 a 2022; 5. Assuntos gerais.**
7 Onde compareceram os seguintes representantes, presencialmente, conforme lista de
8 presença: Sr. Eduardo Pimenta (UVA); Irene Mello (ALA); Tomás Baggio (Assessoria
9 de comunicação/CILSJ); Dalva Mansur (IPEDS); Sandra Bárbara (IPEDS); Sr. João
10 Paulo Arruda (Prefeitura Municipal de Iguaba Grande); Sr. Mario Flavio (Prefeitura
11 Municipal de São Pedro da Aldeia); Sr. Rodolfo (ouvinte); Sr. Sávio (ouvinte); Sra.
12 Adriana Saad (CILSJ); Jéssica Berbat (CILSJ); Samara Miranda (CILSJ); Manuella
13 Souto (CILSJ); Sra. Thaissa Azevedo (Assessoria de comunicação/CISLJ). Por
14 videoconferência, participaram, conforme comprovação de presença: Sra. Keila Ferreira
15 (Prefeitura Municipal de Arraial do Cabo); Sr. Murilo Balbino Valgueiro (Prefeitura
16 Municipal de Rio Bonito); Sr. Arnaldo Villa Nova (Associação Viva Lagoa); Sra. Zélia
17 Maciel (Assoc. Raízes); Sra. Caroline Fernandes (CAJ); Sr. Diego Moraes (OAB-IG);
18 Sra. Rafaela Siqueira (NEA- BC); Sr. Nelson (ITOGRASS); Sra. Gisela Carvalho
19 (ICMBio); Sr. Gustavo Luna (ICMBio); Sra. Gabriela Victorino (PROLAGOS); Sr.
20 Thiago Ferreira Albuquerque (ouvinte); Sra. Stephanie C. de Araujo Borges (ouvinte);
21 Sr. Francisco da Rocha Guimarães Neto (APAAPP); Sr. Leandro Coutinho (Colônia Z-
22 29/Iguaba Grande); Sr. Gilmar Jacob (COPASÃOJOÃO); Sr. Ricardo Guadagnin
23 (FIRJAN); Sra. Sthephani Brunetti (PROLAGOS); Sr. Fernando Barbosa da Silva
24 (Clube Náutico de Araruama); Sr. Tenente Shinkado (SEDEC); Sra. Bianca Fernandes
25 (PMCF); Sr. Vinicius Mendes (Assoc. Raízes); Sr. Augusto Pascoal (NEA-BC); Sra.
26 Marianna Cavalcante (CILSJ); Sra. Aline Araújo (CILSJ) . O Sr. Eduardo Pimenta
27 iniciou a reunião, agradecendo a presença de todos e destacou a importância da reunião.
28 Em seguida, realizou a leitura dos itens de pauta da reunião. Abordou-se, então, o
29 primeiro ponto de pauta, sobre aprovação das Sinopses de Reunião dos dias 24/11/2021
30 e 28/01/2022. O Sr. Eduardo Pimenta questionou se havia alguma ressalva sobre as atas
31 em questão. O Sr. Gilmar Jacob solicitou a apresentação dos textos grifados em amarelo
32 na Ata do dia 28/01/2022, para que a Plenária tomasse conhecimento, pois se tratavam
33 de alterações realizadas por membros. Ambas foram aprovadas, com as alterações, pela

34 maioria dos membros presentes. Prosseguiu-se para o segundo item da pauta referente à
35 revisão do Plano Plurianual de Investimentos. A Sra. Adriana Saad contextualizou que
36 atualmente o Comitê de Bacia Hidrográfica Lagos São João, assim como os demais
37 Comitês do Estado do Rio de Janeiro, tinham a obrigatoriedade de disponibilizar 70%
38 (setenta por cento) do recurso repassado para projetos de saneamento. O restante do
39 recurso era dividido entre ações de diretoria, contrato de gestão e demais projetos.
40 Explicou que dessa forma, a maioria dos Comitês não teriam recurso suficiente para
41 aplicar em projetos que não fosse de saneamento. Sendo assim, o Fórum Fluminense de
42 Bacias Hidrográficas levou a discussão à Assembleia Legislativa do Estado do Rio de
43 Janeiro (ALERJ) com uma proposta de lei, reduzindo a obrigatoriedade para 20% (vinte
44 por cento). Diante do exposto, informou que apresentaria a proposta de Plano Plurianual
45 de Investimentos para os próximos anos, considerando ambos os cenários. Seguiu,
46 apresentando a tabela de previsão de arrecadação proveniente da cobrança pelo uso da
47 água na Região Hidrográfica VI (RH-VI), destacando os recursos líquidos disponíveis
48 para o Comitê. Enfatizou que os valores apresentados eram uma previsão, tendo em
49 vista que poderiam sofrer alterações devido a variação do índice do IPCA, a quantidade
50 de usuários pagantes e possíveis alterações no valor do Preço Público Unitário (PPU).
51 Logo depois, apresentou a previsão de arrecadação do CFURH, explicando que o
52 recurso era utilizado para complementar o custeio da Entidade Delegatária e que o
53 mesmo vinha diminuindo ao longo do tempo. Elucidou que a redução neste recurso
54 poderia impactar na proporção de recurso para os projetos do Comitê, uma vez que seria
55 necessário utilizá-lo para cobrir a defasagem. Contudo, comentou sobre a existência de
56 um fundo de reserva no montante de R\$ 1.000.000,00 (um milhão) para ser utilizado em
57 circunstâncias necessárias, com intuito de não onerar o Comitê. Continuou,
58 apresentando a proposta de previsão orçamentária, considerando o cenário de
59 obrigatoriedade de 70% (setenta por cento) para saneamento e a decisão do Comitê em
60 priorizar projetos de monitoramento de corpos hídricos e educação ambiental. Destacou
61 o montante a ser disponibilizado para custeio da Entidade Delegatária, explicando que o
62 mesmo não era suficiente para cobrir todos os gastos. Entretanto, conforme dito
63 anteriormente, esse montante seria complementado com o recurso do Fundo de Reserva
64 e do CFURH, e de eventuais editais de projetos externos que o Consórcio, caso
65 continuasse como Entidade Delegatária, buscaria futuramente. Solicitou que aqueles
66 tivessem conhecimento sobre algum edital para adquirir recurso externo, que entrasse

67 em contato com o Consórcio. A Sra. Dalva Mansur observou que o somatório dos
68 montantes estava incorreto. A Sra. Adriana Saad aclarou que o erro foi devido ao
69 esquecimento de refazer o somatório após a inclusão dos valores referentes a 2022.
70 Contudo, na nova resolução do PPA seria considerado a partir de 2023. Dando
71 continuidade, apresentou a proposta de previsão orçamentária, considerando o cenário
72 de obrigatoriedade de 20% (vinte por cento) para saneamento. Elucidou que neste
73 cenário o Comitê teria uma maior liberdade de distribuição do recurso para diferentes
74 tipos de projetos. Concluiu a apresentação, pedindo desculpa por não ter enviado o
75 documento com antecedência aos membros, justificando que havia recebido algumas
76 informações no dia anterior a reunião. E devido a isso precisou ficar até tarde
77 preparando o documento. Expos que não era necessário que a Plenária tomasse uma
78 decisão naquele momento, uma vez que não tiveram tempo hábil para analisar o
79 documento. O Sr. Eduardo Pimenta propôs que os membros que desejassem se
80 manifestar quanto à aprovação do documento, que o fizessem. E para aqueles que
81 sentiam a necessidade de realizar uma análise mais profunda e de um novo
82 encaminhamento, que o fizesse através de *e-mail* no prazo de 7 (sete) dias úteis. O Sr.
83 Francisco Guimarães proferiu que prefeituras que possuem estruturação técnica melhor
84 obtêm vantagens, à medida que conseguem elaborar projetos mais rapidamente para
85 submissão. Dessa forma, recebendo maior investimento. Assim, sugeriu uma forma
86 mais organizada de distribuição dos recursos, para tornar-se algo equilibrado entre todos
87 os municípios compreendidos na área de atuação do Comitê, para que chegasse àqueles
88 que não possuem capacitação para o desenvolvimento de um projeto. Solicitou a
89 disponibilização de uma imagem para visualização geográfica da distribuição das obras
90 custeadas com recurso do Comitê, contendo todos os dados relevantes das mesmas. O
91 Sr. Eduardo Pimenta externou que as colocações eram pertinentes e que poderiam ser
92 abordadas em outra reunião. O Sr. Murilo Balbino corroborou com a fala do Sr.
93 Francisco Guimarães, chamando atenção para o fato de que se investia muito em
94 saneamento e pouco nos mananciais de abastecimento de água. Por fim, ratificou que a
95 sugestão da imagem para visualização geográfica dos projetos facilitaria bastante o
96 entendimento para os membros do Comitê. O Sr. Eduardo Pimenta agradeceu pela
97 colocação. Com relação à colocação sobre visualização geográfica dos projetos do
98 Comitê, a Sra. Marianna Cavalcante informou, via *chat*, que já existia e encontrava-se
99 disponível no site do Comitê. A Sra. Dalva Mansur explicou que as demandas de

100 aplicação dos investimentos partiam das câmaras técnicas e que era necessário que
101 houvesse um maior interesse das Prefeituras dos municípios e ONG's em participar
102 dessas instâncias. Pois quando um grupo de participantes de um determinado município
103 participa ativamente, trazendo suas necessidades, conseqüentemente conseguem mais
104 investimentos para a sua região. Ressaltou o grande esforço do Sr. Murilo Balbino junto
105 ao Comitê, no entanto nem sempre houve esse empenho por parte das instituições que
106 se localizam a montante do Reservatório de Juturnaíba. O Sr. Vinícius Mendes atentou,
107 via *chat*, que o termo “esforçados”, empregados aos integrantes do Comitê, proferido
108 pela Sra. Dalva Mansur, era inadequado. O Sr. Murilo Balbino alertou que estava com
109 dificuldades em ouvir a fala dos participantes que estavam presencialmente no auditório
110 da Universidade Veiga de Almeida, e que outros participantes estavam sofrendo com o
111 mesmo problema, conforme manifestações no *chat*. O Sr. Eduardo Pimenta comunicou
112 que mediante aos fatos, seria realizada uma reunião extraordinária no dia 02 de maio de
113 2022, às 10 horas da manhã, visando a continuidade das discussões iniciadas na ocasião,
114 para um melhor entendimento e participação de todos, com o encaminhamento da
115 planilha atualizada previamente. Os membros concordaram com a proposta. Sem mais
116 assuntos a serem tratados, o Sr. Eduardo Pimenta pediu desculpas e agradeceu a
117 presença de todos, dando por encerrada a reunião. Deste modo, eu, Manuella Jota Souto
118 Maior, sob supervisão de Samara Miranda, lavro a presente Ata, para que, depois de
119 lida, aprovada pelos membros do Comitê de Bacia Hidrográfica Lagos São João e
120 assinada pelo Presidente do Comitê de Bacia Hidrográfica Lagos São João, produza
121 seus efeitos legais. São Pedro da Aldeia, 23 de junho de 2022.

122



EDUARDO GOMES PIMENTA
Presidente do CBH Lagos São João