



Comitê das Bacias Hidrográficas das Lagoas de Araruama e Saquarema
e dos Rios São João e Una

SINOPSE DE REUNIÃO

<i>“Reunião Ordinária da Diretoria Colegiada conjunta com o Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão (GACG)”</i>	
Documentos convocatórios: Ofícios CBHLSJ n.º: 28/2025 e 34/2025, de 21 de maio de 2025.	
Data: 28/05/2025 Hora: 10h	Local: Sede do CBHLSJ
Membros: Jailton Dias Nogueira Junior (Prefeitura Municipal de Cabo Frio); Roni Ribeiro (Associação de Pescadores Artesanais de Gancho de Peixe da Laguna de Araruama - APAGLA); Dalva Mansur (Diretoria do Subcomitê do Rio Una/Instituto de Pesquisas e Educação para o Desenvolvimento Sustentável - IPEDS); Breno Bento dos Santos (Prefeitura Municipal de São Pedro da Aldeia); Mario Flavio Moreira (Prefeitura Municipal de São Pedro da Aldeia); Felipe Silva Serpa (Associação Comercial, Turística, Industrial e Agrícola de São Pedro da Aldeia – ACIASPA); Irene Alves de Mello (Associação Livre dos Aquicultores das Águas do São João – ALA).	
Convidados: Adriana Saad (Secretária Executiva do Consórcio Intermunicipal Lagos São João - CILSJ); Cláudia Magalhães (Coordenadora do CILSJ); Aline Ribeiro (Analista Técnica - CILSJ); Vanessa Sotto Maior (Analista Técnica – CILSJ); Samara Miranda (Assistente Administrativo - CILSJ); Allan Barbosa (Estagiário Técnico – CILSJ); Matheus Coelho (Prefeitura Municipal de Cabo Frio); Mario Flavio (Prefeitura Municipal de São Pedro da Aldeia); Thaisa Azevedo (Assessoria de Comunicação – CILSJ);	
Pauta Executada: <i>1. Eleição do Coordenador do GACG;</i> <i>2. Apresentação da Prestação de Contas do Ano II - Contrato de Gestão nº 61/2022;</i>	
Resumo: A Sr. ^a Aline Ribeiro iniciou a reunião apresentando o primeiro item de pauta da reunião sobre a “Eleição do Coordenador do GACG” , sendo o Sr. Felipe Serpa eleito pela maioria dos presentes como coordenador do GACG. Em seguida a Sr. ^a Aline Ribeiro prosseguiu para a pauta sobre “Apresentação da Prestação de Contas do Ano II - Contrato de Gestão nº 61/2022” , onde a Sr. ^a Cláudia Magalhães iniciou a apresentação informando que o Contrato de Gestão era avaliado por uma comissão interna formada por membros do comitê e uma comissão externa com membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Estado do Rio de Janeiro (CERHI) e do Instituto Estadual do Ambiente (INEA), acrescentando que a prestação de contas era enviada para essas duas comissões. A Sr. ^a Cláudia Magalhães continuou sua apresentação, explanando sobre o histórico de criação do CILSJ e sua admissão como Entidade Delegatária, demonstrou também a estrutura organizacional e financeira dos Comitês de Bacia, destacando a função do CILSJ como Secretaria Executiva na gestão dos contratos, orçamentos e apoio ao Comitê. Dando continuidade a Sr. ^a Cláudia Magalhães apresentou a equipe do CILSJ, incluindo analistas, estagiários e assistentes administrativos, além das assessorias contábil, jurídica e de comunicação, ressaltou que as assessorias foram contratadas por edital público de seleção. Nesse momento, o Sr. Felipe Serpa questionou como era o procedimento para o ingresso das instituições ao conselho de	

Avenida Um, n° 01, Lote 01, Quadra 11, Loja 02, Jardins de São Pedro
São Pedro da Aldeia/RJ - CEP: 28.940-840
Tel.: (22) 98841-2358

contato@cbhlagossaojoao.org.br www.cbhlagossaojoao.org.br

Comitê das Bacias Hidrográficas das Lagoas de Araruama e Saquarema
e dos Rios São João e Una

associados do CILSJ. Em resposta a Sr.^a Adriana Saad informou que as prefeituras, empresas e sociedade civil poderiam solicitar entrada no CILSJ, no caso da sociedade civil poderiam entrar na Plenária das Entidades da Sociedade Civil, cuja aprovação ficaria a critério do Conselho de Associados, devendo seguir o previsto no Estatuto do CILSJ. A Sr.^a Adriana Saad ressaltou que o CILSJ era auditado pelo INEA, pela Comissão de Avaliação do Contrato de Gestão formada por representantes do CERHI, SEAS/ INEA, pelo Tribunal de Contas e também pelo Ministério Público, além da auditoria interna. O Sr. Felipe Serpa perguntou quais ações poderiam ser realizadas pelo CILSJ, além da função de Entidade Delegatária. Em resposta, a Sr.^a Adriana Saad informou que o CILSJ teria autonomia para participar de editais socioambientais, realizar parcerias com empresas privadas com a anuência dos associados, representar os municípios na Agenesra. Acrescentou que o CILSJ atualmente possuía parceria com o Ministério Público Federal (MPF), ICMBio e empresas privadas. Em seguida, a Sr.^a Cláudia Magalhães retomou a apresentação informando que o CILSJ havia realizado em 2024 23 (vinte e três) licitações exclusivas do CBHLSJ e mais 5 (cinco) licitações para contratações compartilhadas. A Sr.^a Cláudia Magalhães reforçou que a equipe do CILSJ responsável pelas licitações, realizou mais de 60 (sessenta) licitações, considerando os dois comitês. Continuou expondo que, no âmbito do CBHLSJ, foram elaboradas 14 (quatorze) resoluções em 2024. Logo após, a Sr.^a Cláudia Magalhães apresentou o Plano de Trabalho executado em 2024, destacando os recursos provenientes de três fontes: compensação financeira, cobrança pelo uso da água e fundo de reserva, esclareceu que o orçamento previsto para 2024 foi de R\$ 1.472.935,90 (um milhão, quatrocentos e setenta e dois mil, novecentos e trinta e cinco reais e noventa centavos), dos quais R\$ 1.013.600,00 (um milhão e treze mil e seiscentos reais) foram utilizados até o momento, demonstrando a eficiência na gestão dos recursos. A Sr.^a Cláudia Magalhães seguiu apresentando sobre a execução do Plano de Trabalho, a prestação de contas e os indicadores de desempenho do Contrato de Gestão. A Sr.^a Cláudia Magalhães esclareceu que o Contrato de Gestão era avaliado por meio do desempenho de 7 (sete) indicadores, incluindo organização das atividades, atendimento às demandas do Comitê e execução física e financeira das ações prioritárias, informando que o Relatório de Execução e o Relatório de Progresso elaborado e encaminhado ao INEA eram documentos importantes para essa avaliação. A Sr.^a Cláudia Magalhães e a Sr.^a Adriana Saad reforçaram sobre a necessidade da priorização das ações do Comitê em projetos relacionados aos Instrumentos de Gestão de Recursos Hídricos, conforme previsto na Política Nacional de Recursos Hídricos (PNRH), como por exemplo, a Outorga do direito de uso de recursos hídricos. Logo após, a Sr.^a Dalva Mansur ressaltou que os valores cobrados na outorga em área rural da RH VI deveriam ser revistos, pois estavam defasados. Após, o Sr.^o Felipe Serpa questionou se os valores destinados aos projetos não fossem executados em sua totalidade implicaria na avaliação desses indicadores. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhães informou que no indicador 6 (seis), quanto menor o valor executado, melhor a avaliação. Quanto aos indicadores 4 (quatro) e 5 (cinco), explicou que implicaria de forma negativa no desempenho. O Sr. Felipe Serpa comentou que na tabela enviada, havia chamado à atenção dele as informações sobre o que havia sido previsto e o que foi executado em percentual de investimentos, pois o mesmo observou que havia 2 (dois) municípios que com investimentos previstos, porém não executados. A Sr.^a Dalva Mansur complementou que 2 (dois) municípios haviam declinado para obras de saneamento. Em seguida, a Sr.^a Adriana Saad esclareceu que os municípios de Silva Jardim e Saquarema haviam declinado sobre os respectivos projetos de saneamento. O Sr. Felipe Serpa apontou que estava se referindo aos municípios de Armação dos Búzios e Cabo Frio. Em resposta a Sr.^a Adriana Saad informou quanto ao município de Cabo Frio que o projeto foi

Comitê das Bacias Hidrográficas das Lagoas de Araruama e Saquarema
e dos Rios São João e Una

alterado por solicitação da Concessionária Prolagos e estaria aguardando a aprovação do município para o prosseguimento do processo de licitação. Em relação ao projeto de Armação dos Búzios, esclareceu que o projeto foi elaborado, porém devido às problemáticas relacionadas à localidade, o prefeito em acordo com a Prolagos, decidiu que o projeto ficaria a cargo da Prolagos. O Sr. Felipe Serpa mencionou que ficou com dúvidas em relação ao PAAD, especificamente sobre o SIGA, pois o mesmo observou nesta rubrica existia uma previsão de R\$ 11.000,00 (onze) mil reais, sendo que observou que foi desembolsado aproximadamente R\$ 52.000,00 (cinquenta e dois mil reais), continuou citando que identificou que havia ocorrido uma série de aditivos. Portanto, o Sr. Felipe Serpa solicitou esclarecimentos sobre o referido contrato. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhaes informou que inicialmente o SIGA foi contratado por R\$ 336.000,00 (trezentos e trinta e seis mil reais), e que o valor de R\$ 11.000,00 (onze mil reais) seria referente ao saldo existente em 2023, acrescentando que ao final do contrato do SIGA houve a necessidade de manutenção do SIGA, porém não havia saldo suficiente, sendo aprovada uma resolução na Plenária para aportar mais recursos para a manutenção do mesmo. Portanto, a Sr.^a Cláudia esclareceu quem o serviço contratado que era de R\$ 336.000,00 (trezentos e trinta e seis mil reais), com o aporte complementar de R\$ 52.500,00 (cinquenta e dois mil e quinhentos e cinquenta e dois reais) passou para o total de R\$ 388.500,00 (trezentos e oitenta e oito mil e quinhentos reais). O Sr. Felipe Serpa agradeceu as explicações e manifestou que gostaria de analisar os documentos do referido processo em uma data a ser marcada. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhães concordou com o pedido do Sr. Felipe Serpa e informou que entraria em contato para ajustar a data. Em seguida, com relação ao Projeto de Monitoramento, o Sr. Felipe Serpa questionou o motivo pelo qual constava zero de execução. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhães explicou que ficou faltando incluir esta informação e que havia observado e mencionado sobre a necessidade dessa correção. O Sr. Felipe Serpa solicitou esclarecimentos também sobre a Fiscalização Integrada da Lagoa, pois o mesmo ficou em dúvida sobre o previsto, desembolsado e contratado. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhães informou que o previsto era o saldo da rubrica referente ao ano de 2023, o valor desembolsado seria efetivamente o que foi pago em 2024, já o valor contratado, seria valor da rubrica que de fato foi utilizado na contratação. O Sr. Felipe Serpa comentou sobre a rubrica de aluguel de veículo e solicitou maiores esclarecimentos. Em resposta, a Sr.^a Cláudia Magalhães informou que o aluguel era realizado em um prazo de 12 (doze) meses. Após, o Sr. Felipe Serpa mencionou sobre o contrato da limpeza das algas e solicitou que fosse marcada uma reunião com a empresa contratada, para que as dúvidas fossem sanadas. Em resposta, a Sr.^a Adriana Saad informou que a solicitação seria levada para a reunião da Diretoria para os devidos encaminhamentos. Não havendo mais dúvidas, a Sr.^a Cláudia Magalhães encerrou sua apresentação.



Comitê das Bacias Hidrográficas das Lagoas de Araruama e Saquarema
e dos Rios São João e Una

O Sr. Roni Ribeiro pediu a palavra para esclarecer uma controvérsia envolvendo o repasse de fundos do consórcio a uma associação de pescadores, da qual era presidente e também diretor do comitê. Explicou que o dinheiro foi usado para remunerar pescadores em projeto de remoção de algas, sem benefício pessoal, e que, à época, não era diretor do comitê. O projeto foi executado pela Prolagos, mas, devido a impedimentos legais (como defeso e aposentadoria dos pescadores), foi necessária uma parceria com o consórcio. A Sra. Adriana Saad informou que, em reunião entre o Sr. Felipe Serpa e a Sra. Cláudia Magalhães, foi citado possível conflito de interesse, mas a assessoria jurídica confirmou que, à época, o Sr. Roni Ribeiro não integrava o comitê. O Sr. Felipe Serpa pediu que não levassem o apontamento para o lado pessoal, pois sua preocupação era com a imagem do consórcio e do comitê. Disse que os apontamentos foram feitos em reunião com a Sra. Cláudia Magalhães, incluindo observações sobre outros contratos, como a licitação do coffee-break. Preferiu a reunião presencial ao envio de e-mails, buscando contribuir com o comitê. Reforçou a importância de integridade, compliance e transparência. Sugeriu a implementação de um programa de compliance. O Sr. Jailton Dias questionou a Sra. Adriana Saad se algum comitê já havia implementado programa de compliance, pois o comentário do Sr. Felipe Serpa poderia ser interpretado como desconfiança sobre a integridade do comitê. Mencionou episódio anterior em que houve discordância jurídica sobre a saída de instituições do comitê, na qual a Sra. Irene foi apoiada apenas pelo Sr. Felipe Serpa, apesar do parecer jurídico contrário. O Sr. Felipe Serpa informou que não votou a favor da Sra. Irene. A Sra. Adriana Saad solicitou a correção da ata da Plenária, que registrava o voto favorável do Sr. Felipe Serpa ao questionamento da Sra. Irene, o que poderia ter ocorrido por confusão no momento da votação. A Sra. Samara Miranda perguntou ao Sr. Felipe Serpa se votou a favor do deferimento da saída das instituições, pois parecia ter votado contra. O Sr. Felipe Serpa esclareceu que votou a favor do deferimento. A Sra. Cláudia Magalhães afirmou que sempre informava à Sra. Adriana Saad o conteúdo das reuniões e confirmou que os questionamentos levantados pelo Sr. Felipe Serpa geraram alarde sobre outros contratos, os quais foram levados à Diretoria. A Sra. Cláudia Magalhães sugeriu que, enquanto membro do comitê, o Sr. Felipe Serpa enviasse apontamentos de natureza não técnica (uma vez que o comitê contava com assessoria jurídica) diretamente ao presidente do comitê. O Sr. Felipe Serpa respondeu que enviava por ofício para deixar formalmente registrados os apontamentos. Não havendo mais assuntos a serem tratados com o Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão, agradeceram a participação e foi solicitado, gentilmente, que se retirassem da reunião para que pudessem dar continuidade às pautas destinadas exclusivamente à Diretoria Colegiada.

REGISTRO FOTOGRÁFICO:

Comitê das Bacias Hidrográficas das Lagoas de Araruama e Saquarema
e dos Rios São João e Una



Relator: Allan Barbosa revisado por Aline Ribeiro

Elaborado em: 02/12/2025

Aprovado em: 30/07/2026

Assinado digitalmente via ZapSign por

Felipe Silva Serpa

Felipe Silva Serpa

Data 30/07/2026 18:21:43.933 (UTC-0300)

FELIPE SILVA SERPA

Coordenador do Grupo de Acompanhamento do
Contrato de Gestão nº 61/2022
CBHLSJ

Relatório de Assinaturas

Datas e horários em UTC-0300 (America/Sao_Paulo)

Última atualização em 30 Julho 2026, 18:21:44

Status: Assinado

Documento: Sinopse_de_reuniao_Diretoria+GACG 28-05-25.Pdf

Número: ea479f20-c21b-4f5b-a19f-474bd7971ce8

Data da criação: 30 Julho 2026, 12:35:43

Hash do documento original (SHA256): 052762b9fb76841880717de61aa1c177546f63bd6aa360ec3fdc2f6b4a7ea85c



Assinaturas

1 de 1 Assinaturas

Assinado  via ZapSign by Truora FELIPE SILVA SERPA Data e hora da assinatura: 30/07/2026 18:21:43 Token: 00bc789a-c2e4-4dc0-b6f8-a4ec1259973b		Assinatura  Felipe Silva Serpa
Pontos de autenticação: Telefone: 5521980903113 E-mail: felipeserpa@yahoo.com.br Nível de segurança: Validado por código único enviado por e-mail		Localização aproximada: -22.842006, -42.094801 IP: 177.82.131.117 Dispositivo: Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 18_7 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/26.5.2 Mobile/15E148 Safari/604.1

INTEGRIDADE CERTIFICADA - ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme MP 2.200-2/2001 e Lei 14.063/2020.

Confirme a integridade do documento aqui.



Este Log é exclusivo e parte integrante do documento número ea479f20-c21b-4f5b-a19f-474bd7971ce8, segundo os [Termos de Uso da ZapSign](#), disponíveis em zapsign.com.br