

SINOPSE DE REUNIÃO

“Reunião da Câmara Técnica de Monitoramento das Águas da Bacia do CBHLSJ (CT Monitoramento)”

Documentos convocatórios: Ofícios CBHLSJ n.º 39/2023 de 17 de abril de 2023; n.º 44/2023 de 18 de abril de 2023.

Data: 27/04/2023

Hora: 10h

Local: Videoconferência (plataforma *Jitsi meet*)

Presentes:

Membros: Arnaldo Villa Nova (Associação Viva Lagoa); Caroline Fernandes (Concessionária Água de Juturnaíba); Samea Hussein e Felipe Luiz (Concessionária Prolagos); Jorge Mello (Associação Livre dos Aquicultores das Águas do São João - ALA); Irene Mello (Associação Livre dos Aquicultores das Águas do São João - ALA); Agatha Martins (Prefeitura Municipal de Arraial do Cabo); Suzana Nascimento (Concessionária Água de Juturnaíba);

Convidados: Raquel Trevizam (Secretária Executiva do CILSJ); Jéssica Berbat (Analista Técnica do CILSJ/CBHLSJ); Leonardo Nascimento (Analista Técnico do CILSJ/CBHLSJ); Samara Miranda (Assistente administrativa do CILSJ/CBHLSJ); Celeste Lemos (Concessionária Prolagos); Richard Secioso (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA); Iara Almeida (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA); Stefhanie Araujo (Prolagos); Gabriela Figueiredo (Prefeitura Municipal de Silva Jardim); Viviane Krüger (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA); Raphael (ouvinte); Thaisa Azevedo (Assessoria de Comunicação do CILSJ); Vinícius Mendes (Associação Raízes); Silvia de Araújo (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA); José Carlos Teixeira (Associação de Pescadores Artesanais no Parque das Garças Integradas - APESCARPEGIN); Hamilton Mendes (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA); Ana Paula Rodrigues (Prefeitura Municipal de Araruama); Sandra Barbára (Instituto de Pesquisas e Educação para o Desenvolvimento Sustentável - IPEDS); Soane Rodrigues (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA).

Pauta:

- 1. Eleição do Coordenador da CT Monitoramento;**
- 2. Aprovação de sinopses de reuniões anteriores (27/06/2022 e 28/07/2022);**
- 3. Apresentação dos resultados do primeiro ano do Programa de Monitoramento da Qualidade da Água da RH VI;**
- 4. Resposta da Concessionária Prolagos sobre a inclusão dos resultados do monitoramento dos teores de nutrientes, principalmente o Fósforo e o Fosfato, nos relatórios das suas ETes;**
- 5. Resposta ao Ofício 89/2023/GTT-SH, do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro, que dá ciência e solicita manifestação do CBHLSJ quanto ao não atendimento dos padrões de monitoramento da água bruta, da água tratada e**

distribuída pela CAJ e Prolagos, nos anos de 2021 e 2022;

6. Assuntos Gerais.

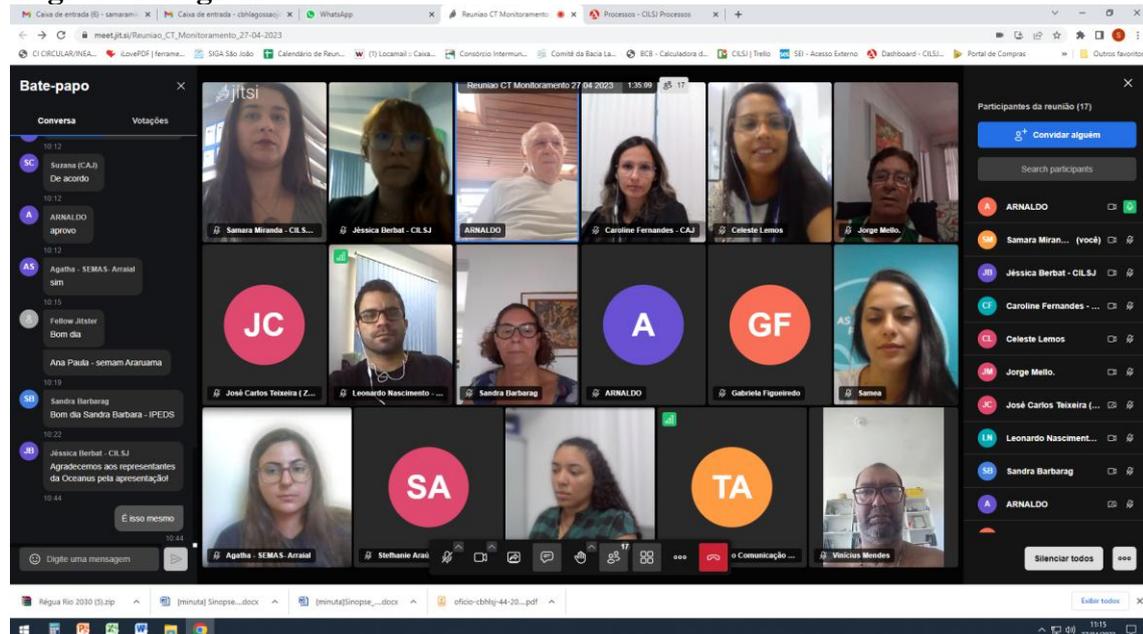
Resumo:

O Sr. Arnaldo Villa Nova, da Associação Villa Nova e Coordenador da Câmara Técnica de Monitoramento durante o biênio 2021-2023, iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. Em seguida, abordou o primeiro item de pauta, sobre a **“Eleição do Coordenador da CT Monitoramento”**. O Sr. Arnaldo Villa Nova manifestou interesse em ser reconduzido ao cargo, argumentando que já atuava na função há bastante tempo e desejava dar continuidade ao trabalho. Em seguida, questionou se havia algum outro membro interessado em se candidatar. Não houve manifestações por parte dos membros, sendo assim, o Sr. Arnaldo Villa Nova foi reconduzido ao cargo de coordenador da CT. A Sra. Irene Mello questionou se uma mesma pessoa poderia ser coordenador de duas ou mais instâncias. A Sra. Jéssica Berbat respondeu que no Regimento Interno do CBHLSJ não havia nenhum impedimentos quanto a isso, e que ficaria a critério do Comitê decidir. Seguiu-se, então, para próximo item de pauta sobre a **“Aprovação de sinopses de reuniões anteriores (27/06/2022 e 28/07/2022)”**. Não houve solicitações de alterações por parte dos presentes. Sendo assim, as sinopses foram aprovadas pela maioria dos membros. Em seguida o Sr. Arnaldo Villa Nova prosseguiu para o próximo item de pauta, sobre a **“Apresentação dos resultados do primeiro ano do Programa de Monitoramento da Qualidade da Água da RH VI”**. O Sr. Arnaldo Villa Nova contextualizou que o Programa em questão foi contratado pelo CBHLSJ, através do CILSJ, onde a proposta era fazer o monitoramento dos corpos hídricos da Região Hidrográfica VI (RH VI). A empresa que executa o serviço é a empresa Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA, a qual foi contratada por meio de processo licitatório. A Sra. Jéssica Berbat completou que o escopo contempla o monitoramento de seis corpos hídricos, a saber, os rios São João e Roncador, o Reservatório de Juturnaíba, as Lagoas de Jacarepiá, de Jaconé e de Saquarema. E a empresa que executou o serviço iria apresentar os resultados das 4 (quatro) campanhas realizadas ao longo da vigência do contrato. Em seguida, passou a palavra aos representantes da Contratada. A Sra. Silvia de Araújo (Centro de Biologia Experimental Oceanus LTDA) iniciou a apresentação, situando os pontos de monitoramento e explicitando os objetivos do Programa. Informou que o projeto estava na etapa de consolidação dos dados brutos das quatro campanhas realizadas. Para cada corpo hídrico, apresentou, quantas amostragens foram realizadas, os parâmetros analisados e os dados brutos obtidos, identificando os resultados que estavam. Em seguida, discorreu, para cada corpo hídrico, sobre o que os resultados indicavam, à saber: Lagoa de Jacarepiá: na 1º Campanha todos os parâmetros ficaram em conformidade. Na 2º campanha o oxigênio dissolvido (OD) e pH ficaram em desconformidade com os padrões de referência (P2). De maneira geral, os resultados ficaram dentro dos limites propostos pela Resolução CONAMA nº357/2005. No Rio São João e Reservatório de Juturnaíba: esses rios apresentaram índices em desconformidade com a legislação para os seguintes parâmetros: Alumínio, Ferro, Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO), OD, Nitrogênio amoniacal, Fósforo Total, Manganês, Demanda Química de Oxigênio (DQO) e pH. Além de ser quantificado Chumbo no “Ponto 12” (coordenadas: 22°33’41.47”S 42°2’15.31”O), no Rio São João, na 4ª campanha. Por fim, os resultados indicaram possível aporte de fertilizantes e efluentes no sistema, além de processos erosivos e desmatamento. No Rio Roncador: na 1ª campanha verificou-se coliformes termotolerantes e DBO em desconformidade com a legislação nos “Ponto 1” (coordenadas: 22°52’31.33”S 42°39’06.52”O) e “Ponto 3” (coordenadas: 22°52’58.92”S 42°37’23.61”O). Na 2ª campanha verificou-se desconformidade nos mesmos parâmetros nos “Pontos 3 e 4” (coordenadas: 22°53’07.68”S 42°36’20.33”O). Por fim, os resultados indicaram possível contaminação por efluentes. Na Lagoa de Saquarema: na 1ª campanha os “Pontos 3”

(22°54'47.77"S 42°29'39.70"O), "4" (22°54'37.21"S 42°32'03.20"O) e "6" (22°55'26.40"S 42°35'07.69"O) apresentaram índices de Nitrogênio amoniacal e pH em desconformidade com a legislação. Na 2ª campanha o "Ponto 5" (22°53'43.85"S 42°34'13.68"O) apresentou índice de Nitrogênio amoniacal em desconformidade, enquanto que o Ponto 6 apresentou índice de OD em desconformidade. Na 3ª campanha o "Ponto 6" apresentou índice de Nitrogênio amoniacal em desconformidade, enquanto que os "Pontos 4 e 5" apresentaram desconformidade para Fósforo total. Na 4ª campanha os "Pontos 1" (22°55'34.45"S 42°29'53.43"O), "2" e "3" apresentaram índices de OD em desconformidade. Por fim, os resultados indicaram possível aporte de efluentes e fertilizantes. Na Lagoa de Jaconé: na 1ª campanha o "Ponto 2" (22°56'00.30"S 42°39'03.42"O) apresentou desconformidade para Nitrogênio amoniacal. Na 2ª campanha o "Ponto 1" (22°55'53.40"S 42°38'07.98"O) apresentou desconformidade para OD e pH. De maneira geral, os resultados ficaram dentro dos limites propostos pela Resolução CONAMA nº 357/2005. O Sr. Arnaldo Villa Nova agradeceu a apresentação e mencionou que o trabalho realizado seria um norteador para as próximas ações do comitê. E sugeriu que, no âmbito do processo licitatório vigente, fosse prevista a realização de amostragens emergenciais quando necessário. Em seguida ele abordou a pauta, sobre a **"Resposta da Concessionária Prolagos sobre a inclusão dos resultados do monitoramento dos teores de nutrientes, principalmente o Fósforo e o Fosfato, nos relatórios das suas ETES"**. O Sr. Arnaldo Villa Nova reiterou sua solicitação por medições mais rigorosas dos efluentes da ETE, questionando sobre possíveis retornos. A Sra. Celeste respondeu que o relatório de fevereiro já incluía tanto os níveis de fósforo (exigidos por lei) quanto de fosfato (solicitado pelo Sr. Arnaldo), e que o de março manteria o mesmo padrão de monitoramento. Em seguida o Sr. Arnaldo Villa Nova abordou a pauta sobre a **"Resposta ao Ofício 89/2023/GTT-SH, do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro, que dá ciência e solicita manifestação do CBHLSJ quanto ao não atendimento dos padrões de monitoramento da água bruta, da água tratada e distribuída pela CAJ e Prolagos, nos anos de 2021 e 2022"**. O Sr. Arnaldo Villa Nova mencionou sobre um reunião realizada em abril de 2022, que tinha ocorrido uma serie de indagações sobre a qualidade da água distribuída na região e comentou que o comitê não se debruça a isso. Esclareceu-se que o monitoramento da água bruta e tratada compete à Secretaria de Saúde. Embora as concessionárias tenham apresentado dados satisfatórios inicialmente, o MP solicitou nova manifestação após um ano, período em que ocorreram melhorias (2022-2023). Enquanto a CAJ já enviou as informações, a Prolagos ainda não o fez. A Sra. Celeste afirmou que todos os questionamentos do Ministério Público foram atendidos, mas o Sr. Arnaldo Villa Nova reiterou a solicitação dos dados faltantes. A Sra. Celeste informou que seria enviado para o email do comitê e do Sr. Arnaldo Vila Nova. A Sra. Sandra informou que o comitê poderia solicitar estes dados oficialmente junto a Secretaria de Saúde, pois eles possuem estes dados. A Sra. Jessica informou que recebeu um ofício solicitando esta demanda, e que foi formalizado uma reunião do Ct Monitoramento, na qual foram convidados as concessionárias e o ministério público, onde foi discutido o tema e a partir disto, foi dado o retorno ao Ministério, porém mesmo assim foi reiterado esta manifestação, para que o comitê fizesse um manifestação formal. A Sra. Jéssica leu o ofício recebido do Ministério Público, onde mencionou que os dados de monitoramento da qualidade da água bruta, tratada e distribuída dos anos de 2021 e 2022 das concessionárias CAJ e Prolagos não estavam de acordo com o preconizado pela portaria 888/2021. O Sr. Arnaldo Villa Nova reiterou sobre a posição das concessionárias sobre esta demanda. A Sra. Celeste solicitou a data de envio do ofício de manifestação. A Sra. Jéssica informou que o ofício é datado de 23 de março de 2022 e que em março de 2023 receberam novamente um ofício, reiterando a manifestação. A Sra. Celeste informou que a resposta deste ofício, foi encaminhada para o Ministério Público e que o mesmo seria enviado para o e-mail do comitê e do Sr. Arnaldo. E mencionou que todos os pontos

questionados foram respondidos pela concessionária. O Sr. Arnaldo Villa Nova agradeceu os esclarecimentos. A Sra. Jéssica leu o parecer do Ministério Público sobre a resposta encaminhada pelas concessionárias, e as mesmas atenderam as demandas solicitadas pelo Ministério, que informou que os dados apresentados estavam de acordo com a portaria 888/2021, em exceção a amostragem de padrão de turbidez, que deveria ser por unidade filtrante, o que não foi realizado por nenhuma das concessionárias. O Sr. Arnaldo Villa Nova comentou que, com o material apresentado, o comitê possui conteúdo suficiente para responder à manifestação solicitada. A Sra. Celeste informou que a Prolagos estava elaborando o plano de PSA e que até o final do ano estaria concluído. A Sra. Carolina sugeriu que o comitê enviasse um pedido formal às prefeituras, solicitando os dados de amostragem de E. coli realizados por elas, pois ela tem conhecimento de que algumas prefeituras têm efetuado amostragens em pontos diferentes dos realizados pelas concessionárias, e que esses dados seriam de grande relevância para serem aglutinados com as amostras realizadas pelas concessionárias. O Sr. Arnaldo Villa Nova agradeceu a sugestão e, juntamente com o Sr. Eduardo Pimenta, solicitará a autorização para o envio dos ofícios às prefeituras. Em seguida o Sr. Arnaldo Villa Nova abordou a pauta seguinte sobre “Assuntos Gerais”. O Sr. Jorge mencionou sobre o fenol, que é um resíduo da cana e demonstrou preocupação sobre a localidade da Agrisa, que deveria ser medido os índices de fenol, que os últimos dados foram preocupantes. O Sr. Arnaldo Villa Nova agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião.

Registro Fotográfico:



Relator: Samara Miranda e Allan Barbosa, revisado por Aline Ribeiro

Elaborado em: 15 de julho de 2024.

Aprovado em: 17 de junho de 2025

Assinado digitalmente via ZapSign por

Arnaldo Villa Nova

Data 23/06/2025 13:59:50.608 (UTC-0300)

ARNALDO VILLA NOVA

Coordenador da Câmara Técnica de Monitoramento
das Águas da Bacia do CBHLSJ

Relatório de Assinaturas

Datas e horários em UTC-0300 (America/Sao_Paulo)

Última atualização em 23 Junho 2025, 13:59:52

Status: Assinado

Documento: Sinopse_reunião_CT_Monitoramento_27-04-2023.Pdf

Número: 663d26c5-224f-4e31-afad-67968daf4895

Data da criação: 17 Junho 2025, 13:14:23

Hash do documento original (SHA256): a6259eac9b5db9f9f89ae099fd8ce80f8ede4519f11fb4716662acde22188426



Assinaturas

1 de 1 Assinaturas

<p>Assinado  via ZapSign by Truora</p> <p>ARNALDO VILLA NOVA</p> <p>Data e hora da assinatura: 23/06/2025 13:59:50 Token: 2b289788-b2f1-4b4e-b43d-3a28f35e941e</p>	<p>Assinatura</p> <p><i>Arnaldo Villa Nova</i></p> <p>Arnaldo Villa Nova</p>
<p>Pontos de autenticação:</p> <p>Telefone: + 5521982834648 E-mail: arnaldovillanova@gmail.com Nível de segurança: Validado por código único enviado por e-mail</p>	<p>Localização aproximada: -22.841422, -42.095388 IP: 179.241.245.36 Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; K) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/28.0 Chrome/130.0.0.0 Mobile Safari/537.36</p>

INTEGRIDADE CERTIFICADA - ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme MP 2.200-2/2001 e Lei 14.063/2020.

[Confirme a integridade do documento aqui.](#)



Este Log é exclusivo e parte integrante do documento número 663d26c5-224f-4e31-afad-67968daf4895, segundo os [Termos de Uso da ZapSign](#), disponíveis em zapsign.com.br

ZapSign 663d26c5-224f-4e31-afad-67968daf4895. Documento assinado eletronicamente, conforme MP 2.200-2/2001 e Lei 14.063/2020.