

SINOPSE DE REUNIÃO

“Reunião Extraordinária do Subcomitê da Lagoa de Araruama”	
Documentos convocatórios: Ofícios CBHLSJ n.º 04, de 03 de fevereiro de 2025.	
Data: 19/05/2025 Hora: 10:00h	Local: Sede do CBHLSJ – São Pedro da Aldeia- RJ.
<p>Presentes: Reginaldo (ASPAPRAB); Roberto Costa (PROLAGOS); Alberto Júnior (Secretaria Meio Ambiente – Iguaba Grande); Thiago Dutra (Secretaria de Meio Ambiente – Iguaba Grande); Cristiano Santos (Secretaria de Meio Ambiente – Iguaba Grande); João Carlos (Prefeitura Municipal de Araruama); André Luiz (Prefeitura Municipal de Arraial do Cabo); Talita de Castro (OAB- São Pedro da Aldeia); José Luiz (Observatório); Fábio Origuela (Associação Comercial, Turística, Industrial e Agrícola de São Pedro da Aldeia - ACIASPA); Paulo Cesar (ASPAPRAB); Rogerio de Queiroz (Ética Ambiental); Lourival (Convênio Bureau); Francisco Guimarães da Rocha (APASLA); Joel (APAMA – Monte Alto); Samara Miranda (CILSJ); Aline Ribeiro (CILSJ); Vanessa Sotto (CILSJ); Adriana Saad (Secretária Executiva – CILSJ); Allan Barbosa (CILSJ) e Breno Berti (CILSJ).</p> <p>Membros: Mariana Loureiro (Fundação Instituto de Pesca do Rio de Janeiro – FIPERJ); Carlos Eduardo (Fundação Instituto de Pesca do Rio de Janeiro – FIPERJ); Mário Flávio (Prefeitura Municipal de São Pedro da Aldeia); Breno Bento (Prefeitura Municipal de São Pedro da Aldeia); Ana Paula (Prefeitura Municipal de Araruama); José Carlos (Associação de Pescadores Artesanais no Parque das Garças Integradas - APESCARPGIN); Felipe Serpa (Associação Comercial, Turística, Industrial e Agrícola de São Pedro da Aldeia); Aline Araújo (Prolagos); Stephani Brunetti (Prolagos); Fernando Barbosa (Clube Náutico de Araruama); Roni Ribeiro (Associação de Pescadores Artesanais de Gancho de Peixe da Laguna de Araruama - APAGPLA).</p>	
<p>Pauta:</p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>Aprovação da sinopse de reunião anterior (12/02/2025);</i>2. <i>Ação de recuperação das orlas do Camerum, Mossoró e Boqueirão;</i>3. <i>Apresentação de reuso dos efluentes;</i>4. <i>Estudo de sedimentação na Laguna;</i>5. <i>Assuntos gerais.</i>	
<p>Resumo: O Sr. Roni Ribeiro iniciou a reunião, apresentando a primeira pauta sobre “a aprovação da sinopse da reunião anterior (12/02/2025)”. O Sr. Felipe Serpa mencionou alguns apontamentos sobre a sinopse, citando que ela pulou a fala do Sr. Jorge Augusto sobre o prazo de construção da ETE de Arraial do Cabo, no item 6 da referida pauta. O título da fala do Sr. Ricardo seria o item da apresentação da Prolagos, onde ele achou a apresentação muito rica e sugeriu que constasse na sinopse de forma mais detalhada. A Sr.^a Aline Ribeiro sugeriu que o áudio da reunião fosse escutado novamente para que os apontamentos e as correções fossem realizados. O Sr. Felipe Serpa também sugeriu que, na próxima reunião, fosse realizada a apresentação e as prestações de contas da Prolagos. Em seguida, passou-se para a apresentação da pauta sobre “Ação de recuperação das orlas do Camerum, Mossoró e</p>	

Boqueirão”. O Sr. Roni Ribeiro solicitou a palavra para esclarecer um comentário que fez no grupo do Comitê pelo WhatsApp, onde, no mês passado, ele questionou no grupo os trabalhos realizados no Camerum e citou que não tinha o interesse de polemizar, denegrir ninguém, muito menos criar tumulto. Ele expôs o comentário: “Venho trazer a todos a indignação dos moradores e companheiros de pesca da minha comunidade; houve dois serviços feitos no Camerum, um pelo Limpa Rio e outro que não tenho certeza de quem realizou, que foi a retirada da lama com vácuo, rodo, redinha, por uma equipe.” Ele interpretou que no ponto 1, a lama foi retirada do espigão até a manilha de esgoto no Camerum. No ponto 2, em frente às lanchas, uma equipe retirou a lama com rodo e afins. A Sr.^a Adriana Saad mencionou que neste ponto 2, o serviço foi realizado pela Limpa Rio e que não tinha nenhuma ligação com o comitê. O Sr. Roni Ribeiro mencionou que, para sua surpresa, em uma ida ao local, deparou-se com a orla do Camerum cheia de lama. Uma equipe no ponto 2 puxou a lama para a orla e a retirava com o caminhão. Com isso, a comunidade questionou o Sr. Roni Ribeiro sobre a destinação da lama, e ele foi buscar informação com o Sr. Breno, que comentou que achava que a equipe não retornaria pois o contrato tinha acabado ou não seria renovado. O Sr. Roni Ribeiro sugeriu ao Sr. Breno que a prefeitura colocasse areia no local para reparar a praia e que a rampa de acesso para atender os pescadores, que seria realizada pela Prolagos, ainda não tinha sido finalizada. O Sr. Roni Ribeiro comentou que criou-se uma grande confusão sobre o que foi retirado e jogado, e que essa sujeira foi registrada por foto e colada no grupo de WhatsApp. Ele citou que não estava falando da lama que estava sendo retirada e colocada na orla para secar e depois ser removida para algum aterro. Ele comentou que estava falando sobre a problemática dentro da água, da margem, e que pegou o ponto 1. Pois, na ocasião, ele confundiu e achou que era a mesma empresa realizando os serviços no local, porém eram duas ações distintas sendo realizadas por empresas diferentes. Uma das empresas, que não era a contratada pelo consórcio, estava tirando um grande volume de lama e deixando buracos ao longo da margem, e ele reclamou com a empresa sobre tal ação. A comunidade local cobrou-o por essas ações, onde ele entrou na lagoa e realizou um vídeo expondo as problemáticas. O Sr. Roni Ribeiro apresentou fotos, expondo a profundidade desses buracos no entorno da margem, com o auxílio de uma madeira com marcações de cm, tendo esses buracos profundidades de aproximadamente 60 cm, 70 cm e 90 cm. Ele apresentou uma foto do deck, que foi construído para auxiliar os pescadores, porém, com a quantidade de lama presente, o deck estava inoperante. O Sr. Felipe Serpa perguntou sobre quem seria o fiscal do contrato. O Sr. Roni Ribeiro citou que, independentemente de quem fosse o fiscal do contrato, sugeriu que sempre houvesse um representante da comunidade analisando as ações. A Sr.^a Adriana Saad informou que o serviço contratado foi executado conforme o solicitado, e que outras intervenções realizadas na localidade não foram relacionadas ao serviço contratado pelo consórcio. O Sr. Francisco da Rocha comentou que solicitou ao Ministério Público, em parceria com a prefeitura de São Pedro da Aldeia, uma ação para refazer o fundo da margem. O Sr. Mário Flávio confirmou tal apontamento, citando que estava sendo realizado um projeto. O Sr. Roni Ribeiro apresenta uma foto de uma ação do Limpa Rio, onde foi utilizada uma retroescavadeira que retirava a lama e a colocava em um caminhão, e ressaltou que esta ação não foi um serviço contratado pelo consórcio. O Sr. Roni Ribeiro sugeriu que fosse feito um projeto para a recuperação da área. O Sr. Felipe Serpa citou sobre realizar ações de recuperação da orla, expondo duas propostas: uma para evitar que problemas desse tipo voltassem a acontecer e outra para que os danos causados fossem reparados. Ele ressaltou que, mesmo que o projeto tivesse sido realizado como uma ação emergencial, os próximos projetos não fossem realizados apenas com a autorização do INEA, mas que houvesse um estudo técnico ambiental para realizar os próximos projetos. Pois, se tivesse havido um estudo de impacto ambiental, as problemáticas existentes no projeto da retirada das algas não teriam acontecido. E citou sobre a responsabilidade do fiscal do contrato em estar presente nas ações da empresa contratada para não sair do escopo do projeto, pois o escopo citava sobre a limpeza das algas e foi realizado mais do que isso no local, necessitando notificar a empresa por ter realizado serviços fora do escopo. A Sr.^a Adriana Saad informou que, a pedido do comitê, o serviço foi contratado com autorização do INEA e a empresa executou o que estava dentro do escopo, e a mesma realizou outro tipo de ação no local, independentemente do contrato, o comitê não tinha responsabilidade. Ressaltando que o que foi contratado foi executado, acompanhado e entregue pela empresa. O Sr. Francisco Rocha e o Sr. Roni Ribeiro ressaltaram que o serviço executado de acordo com o escopo do projeto resultou em melhorias no local, melhorando o fluxo da água e sua renovação. O Sr. Felipe Serpa

comentou que seus apontamentos eram para contribuir com o comitê e que, em conjunto, analisassem as necessidades e procurassem soluções. A Sr.^a Adriana Saad informou que em qualquer ação futura que seja realizada na localidade mencionada, a mesma não será mais em caráter emergencial. Ela acrescentou que consórcio só irá abrir licitação com estudo prévio. O Sr. Mário Flávio sugeriu a realização de um estudo ambiental simplificado, pois se ocorrer algum problema futuro, se tem um respaldo técnico. O Sr. Francisco Rocha sugeriu que se pegue a licença do INEA e os municípios façam um estudo simplificado do local e posteriormente apresente este trabalho. O Sr. Felipe Serpa perguntou sobre quem seria o responsável pela ação de fechamento dos buracos na margem da praia. A Sr.^a Adriana Saad informou que seria levado para Plenária, para ser aprovado um recurso para a realização do estudo integrado. O Sr. Mário Flávio citou que em relação colocar areia nos buracos o município teria esse material, e em relação a necessidade da utilização de caminhão e retroescavadeira, poderia ser solicitado o auxílio da Prolagos. A Sr.^a Cláudia Magalhães informou que se deve considerar que a utilização de recursos do comitê, deve ser respeitado os processos legais, sendo realizado o escopo técnico, com posterior encaminhamento à câmara técnica correspondente e em seguida ser levada para a Plenária e CTIL para ser aprovado o recurso, salientando que este não é um processo muito rápido. O Sr. Mário Flávio solicitou a criação de um Grupo de Trabalho para ser estudado o referido tema abordado. Em seguida o Sr. Roni prosseguiu para a pauta sobre **“Apresentação de reuso dos efluentes”**, o Sr. **Francisco Rocha** apresentou uma proposta para um estudo de viabilidade econômica e técnica sobre o reuso de efluentes tratados provenientes das estações de tratamento de esgoto da região da Lagoa de Araruama. O projeto visa reduzir a poluição na lagoa, promovendo a sustentabilidade hídrica e gerar benefícios socioeconômicos para a comunidade local. A proposta inclui a análise de viabilidade, identificação de potenciais usos para os efluentes tratados, integração de energias renováveis e planejamento de infraestrutura de distribuição. O Sr. Francisco Rocha solicitou a aprovação do comitê para a contratação de uma equipe multidisciplinar especializada para realizar o estudo. Foi decidido apresentar esta proposta no Sub-Una e posteriormente na Plenária. Em seguida, o Sr. Roni Ribeiro prosseguiu para a pauta sobre **“Estudo de sedimentação na Laguna”**, onde solicitou um estudo de sedimentação da Lagoa de Araruama, abordando a necessidade de estudos e análises para compreender os problemas da Lagoa de Araruama, incluindo a contaminação do pescado e as mudanças na orla. O Sr. Francisco Rocha sugeriu analisar os diferentes tipos de peixes da lagoa. O Sr. Roni Ribeiro perguntou se ocorreu alguma reunião anterior a renovação de contrato do programa de monitoramento dos corpos hídricos. O Sr. Arnaldo Villa informou que neste programa o comitê aprovou a adição da análise de fosfato, para complementar os estudos da Prolagos. O Sr. Roni Ribeiro sugeriu que se tenha a disponibilidade da realização de análises extras. O Sr. Arnaldo Villa informou que já existe esta disponibilidade. O Sr. Fábio Origuela sugeriu que, além do estudo da sedimentação, fosse incluído também o estudo da contaminação dos peixes, com a participação das associações de pescadores na coleta de peixes em diferentes áreas para posterior análise, sendo proposta a realização de uma reunião específica para a criação de uma metodologia adequada para essa análise. A Sr.^a Aline Ribeiro informou que na reunião realizada em abril pela CT Pesca, foi deliberado R\$ 40.000,00 (quarenta mil reais) para contratação da análise de estudo do pescado da lagoa de Araruama. Em seguida, o Sr. Roni Ribeiro prosseguiu para a pauta **“Assuntos Gerais”**, onde o Sr. Rogério apresentou uma proposta de solução de biorremediação para tratar a Lagoa, destacando sua eficácia, baixo custo e benefícios ambientais. Ele propôs um projeto que inclui monitoramento em tempo real e envolvimento da comunidade local, solicitando o interesse do consórcio e do comitê da bacia para discutir mais detalhadamente a proposta. Os membros do comitê expressaram ceticismo solicitaram mais informações e garantias antes de apoiar o projeto. Decidiram marcar uma nova reunião para ser apresentado maiores detalhes técnicos e definir pontos para um possível projeto piloto, com a participação do comitê e dos órgãos ambientais. O Sr. Fábio Origuela sugeriu a criação de uma Comissão para acompanhar os pontos de coleta e os resultados. Posteriormente a Sra. Aline

questionou que, quando fosse decidido a execução do estudo, que o Comitê seja convocado para acompanhar e propor os locais de coleta, o que foi concordado pelo Sr. Rogério. Ele informou que na proposta já existem 15 pontos pré-determinados através de mapeamento, mas que de fato seria ideal que o Comitê indicasse os pontos críticos, apesar de cada ponto ter sido escolhido com base em histórico obtido através do INEA. A Sra. Aline Ribeiro solicitou que na próxima reunião seja apresentado os pontos sugeridos para avaliação do Comitê. Por fim, a Sra. Aline Ribeiro do CILSJ confirmou com os demais participantes que ficou decidido que seria marcada uma reunião extraordinária para a apresentação da proposta, sendo reforçado por Aline Araújo da Prolagos, que primeiramente haveria a vistoria do Subcomitê para conferir os pontos de coleta sugeridos pelo Sr. Rogério antes da referida reunião, com envio de Ofício aos participantes. Não havendo mais assuntos a serem tratados, houve cumprimentos entre os participantes e a reunião foi encerrada.

Registro Fotográfico:





Relator: Allan Barbosa
Elaborado em: 19/01/2026.
Aprovado em: 24/04/2026

Assinado digitalmente na ZapSign por
Roni Ribeiro
Data: 22/05/2026 16:41:12.376 (UTC-0300)


RONI RIBEIRO
Diretor do Subcomitê da Lagoa de Araruama
CBHLSJ

Relatório de Assinaturas

Datas e horários em UTC-0300 (America/Sao_Paulo)

Última atualização em 22 Maio 2026, 16:41:13

Status: Assinado

Documento: Sinopse_de_reunião_Sub_Araruama_19-05-2025.Pdf

Número: 27c5233c-d3a2-4fbf-b1db-b78f94ef2542

Data da criação: 20 Maio 2026, 09:06:48

Hash do documento original (SHA256): 66c52fed6bffce6407cdcc979c34ec7a1706647361b9119e0227e33130486061



Assinaturas

1 de 1 Assinaturas

<p>Assinado  via ZapSign by Truora</p> <p>RONI RIBEIRO Data e hora da assinatura: 22/05/2026 16:41:12 Token: c0218362-12ca-47cf-8ac9-8946ebcea863</p>	<p>Assinatura</p>  <p>Roni Ribeiro</p>
<p>Pontos de autenticação: Telefone: 5522998102788 E-mail: ribeiroroni@yahoo.com.br</p>	<p>Localização aproximada: -22.852482, -42.102224 IP: 138.59.122.244 Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; K) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/148.0.0.0 Mobile Safari/537.36</p>

INTEGRIDADE CERTIFICADA - ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme MP 2.200-2/2001 e Lei 14.063/2020.

Confirme a integridade do documento aqui.



Este Log é exclusivo e parte integrante do documento número 27c5233c-d3a2-4fbf-b1db-b78f94ef2542, segundo os [Termos de Uso da ZapSign](#), disponíveis em zapsign.com.br